

Sp. zn. _____

U Z N E S E N I E

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému _____
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce
_____ návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí
konanom v Trenčíne _____

r o z h o d o l :

Podľa § 394 ods. 1, Trestného poriadku súd povoľuje obnovu konania vo veci
odsúdeného _____ denej na Okresnom súde
Trenčín pod sp. zn. _____ ktorý nadobudol právoplatnosť dňa _____ v spojení
s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. _____ zo dň _____

Podľa § 400 ods. 1, Trestného poriadku súd zrušuje rozsudok Okresného súdu
v Trenčíne sp. zn. _____ ktorý nadobudol právoplatnosť dňa _____ v spojení
s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3 _____ zo dňa _____ zrušuje čo
do výroku o treste ako aj ďalšie rozhodnutia na uvedený výrok obsahovo nadväzujúce
a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 403 Trestného
poriadku súd odsúdeného _____, neberie do väzby.

Podľa § 176 ods. 3 Tr. poriadku toto uznesenie neobsahuje písomné odôvodnenie,
pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na
podanie sťažnosti.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od
jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu
Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má
odkladný účinok.

V Trenčíne dňa _____



_____ predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mária Krištofová _____